回述上世纪90年代关于“亚洲价值观”的辩论，揭秘“亚洲智慧”的来龙去脉
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**让我们一起读懂中国，读懂世界**

2020年一场新冠疫情袭来，亚洲国家总体的应对表现要明显地好于西方国家，这背后是因为亚洲国家的治理有着它的逻辑，我们称之为亚洲的智慧或者“亚洲价值观”。

**2020年一场新冠疫情袭来，那么东亚国家总体的应对表现要明显地好于欧美国家，那么这再一次引起了外部世界对东亚文化的关注。**那么很多有识之士都关注到东亚文化好像更加注重集体，更加关注自由与自律的平衡，更加相信政府的作用，等等。**那么这使我想起上世纪90年代国际上关于“亚洲价值观”的一场讨论或者辩论。**

那场讨论的大背景是这样的，就是上世纪70年代日本的崛起，随后又有80年代“亚洲四小龙”的经济起飞，“四小龙”就是韩国、新加坡、我们的台湾地区、香港地区，那么这些社会的文化自信也开始复苏，他们也觉得可能我们确实是有自己独特的价值观，我们也能够创造经济现代化。

熟悉西方崛起过程的人都知道，就是**德国很有名的社会学家马克斯·韦伯写过一本名著《新教伦理与资本主义精神》，他认为新教要求它的教徒履行天职，包括奋斗致富，然后获得上帝的救赎，那么这种伦理带来了英美德这样的国家资本主义的发展和经济的繁荣。**

那么坦率讲，我觉得马克斯·韦伯这样的解释还是有一点牵强附会，但不管怎么，他这书是很有影响力的。

**东亚一些学者也提出，就是儒家的伦理，特别是崇尚教育，崇尚劳动、勤奋等等这些价值，也是东亚成功的一个主要原因。**那么当时不少亚洲的学者和政治人物都参与了这个话语的建构，参与了这场讨论。**其中声音最响亮的应该是两位政治人物，一个是新加坡的总理李光耀，一个是马来西亚的总理马哈蒂尔。他们认为亚洲社会和西方社会有不一样的价值观，但是也可以实现国家的现代化，甚至是更好的现代化。**

李光耀他是认为“亚洲价值观”使新加坡从原来贫穷落后的“第三世界”国家，变成了比较富有的国家。那么他们的观点，就是“亚洲价值观”的观点，遇到了西方主流学者的抵制，实际上在亚洲国家内部也有分歧。然后有个1997年的亚洲金融危机爆发，这个时候西方主流观点就认为，这意味着“亚洲价值观”的失败，那么这场讨论或多或少就戛然而止，但很多人还是不同意的，包括90多岁高龄的马哈蒂尔不久前他还在说，“亚洲价值观”是正确的。

**李光耀对于**

**“亚洲价值观”的阐述**

李光耀大家都比较熟悉，新加坡的一位资深的政要。那么他是这样说的，他说“亚洲价值观”主要包括以下那么几点：一**个就是社会与国家利益优先于个人利益，这是一；二民主的目标是实现好政府；三政府和人民之间是互相信任的关系；四是和谐比冲突更有利于国家的发展和人民的幸福；五是国家之本在于家庭；六是国家要尊重个人；七是不同的宗教应该互相补充，和谐相处。**

李光耀认为这些价值观主要是来源于中国儒家文化的传统，同时呢也有些现代的成分，包括对个人权利的尊重、对市场经济的接受等等，但“亚洲价值观”与西方价值观的差别主要在于，即使这些价值是谁都想有的，大家都认同的，但它的优先排列的顺序是不一样的。**那么在“亚洲价值观”中，族群、社会、家庭利益是比较优先的，而不是西方那种个人自由权利优先的，这是最大的差别。**

**抵御西方文化侵袭**

**李光耀提出“八种美德”**

李光耀也强调依法治国，我们知道新加坡是一个法纪比较严明的国家，但它也强调以德治国。为了抵御西方文化的侵袭，他公开提倡儒家的，他叫八种美德，而且结合新加坡的国情做了一种新的诠释。**那么这八个美德就是：忠、孝、仁、爱、礼、义、廉、耻。**

他还做了新的诠释，他说的“忠”，是指忠于国家，要有国家利益第一和群体意识。**他讲的“孝”指的是孝顺长辈、尊老敬贤。**他也认为，家庭是“最神圣不可侵犯的”，是“巩固国家、民族永存不败的基础”。李光耀还说，**“仁”与“爱”就是要富有同情心，然后友善精神，关心他人，做“有人情味的人”，要避免像西方社会那样用金钱来维持人与人之间的关系。**那么他的**“礼”就是要区分为形式和诚意两个方面，礼尚往来他觉得能够产生良好的互动关系，同时强调礼貌的形式是需要有教养。**那么李光耀还认为**，“义”就是信义，政府和人民之间、新加坡各个民族之间，每个人之间要有一种坦诚守信，不要有欺诈或者见利忘义。“廉”主要指针对政府官员、政治人物，要清廉，要廉正。“耻”，李光耀认为，耻就是知美识丑，什么是美，什么是丑，要搞清楚。**李耀认为“如果一个国家的公民美丑不分的话，对文明的行为不以为美，对丑恶的行为不以为丑，那么，这个国家标准就乱了，距离垮台就不远了。”

**马哈蒂尔批判**

**西方中心主义**

**使马来西亚经济倒退20年**

“亚洲价值观”另一位主要提倡者是马来西亚总理马哈蒂尔，那么他是信仰伊斯兰教，所以他的“亚洲价值观”有自己的特点。和李光耀一样，他认为“亚洲价值观”强调家庭，尊重权威，这个权威包括家长、老师、政府等等，那么强调政府的责任，包括政府对社会进行干预的权力，强调群体的经济社会利益优先，而不是个人的自由和权利优先，重视社会稳定，依靠达成共识来解决问题，而不是通过对抗来解决问题。

在民主问题上，马哈蒂尔也是这样的一个观点，就是 “民主它不是宗教，我们必须审视我们的民主，人民和国家的福祉比民主更为重要，民主是为国家和人民而生的，而不是民主为民主而生的。”

**马哈蒂尔的“亚洲价值观”也有它自己的特点，一个就是马哈蒂尔他在国际舞台上敢怒敢言，经常批判西方主导的世界经济秩序不公正，他一直批判西方中心主义和种族主义。**我记得1997年亚洲金融危机爆发后，他说，华尔街的金融大鳄，贪婪恶劣，策划了这场危机，使我们马来西亚的经济倒退了整整20年。那么他敢于为弱小国家打抱不平，这使他在90年代成为第三世界和伊斯兰世界的一个主要代言人。**第二，他主张马来的民族主义。**对内，他是追求马来人的领导权；对外，他反对西方的帝国主义， 他呼吁马来人克服白人长期殖民统治，给马来民族造成的“自卑心理”。**三是他提倡的“亚洲价值观”，**吁穆斯林注重伊斯兰的内涵和精神，而不是外在的这种形式和各种不必要的繁文缛节。他反对宗教极端行为，认为穆斯林社会不要相信“宿命论”，而是要与时俱进，推动国家的现代化。

**触发亚洲金融危机的**

**诱因是什么？**

1997年亚洲金融危机爆发之后，泰国、韩国、印度尼西亚、菲律宾、马来西亚这些国家遭受重创。**那么西方的批评者认为，“亚洲价值观”要为亚洲金融危机负责，为什么？因为它导致了任人唯亲，导致了裙带关系，导致腐败泛滥，所以亚洲金融危机暴露了这些问题。**

那么在对亚洲金融危机原因的分析中，很多美国的学者，包括我们国内一些学者也把重点放在一个词叫做**“权贵资本主义”**，英文叫Crony Capitalism，那么也就是说东亚模式的一个重要的问题，就是政府主导经济，引起利益集团和官商勾结，造成信贷膨胀，缺乏权力监管，权钱交易，结果导致了泡沫经济。

**但与此同时，东亚很多学者则持不同的观点。**他们认为，**亚洲金融危机的主要原因是“赌场资本主义”，英文叫做Casino Capitalism，也就是说国际金融市场缺乏监管，没有任何道德约束的金融大鳄兴风作浪，大发横财，那么这个过程本身就包括大量的腐败。**那么一些国家和地区被美国忽悠而过早地开放资本市场，国际金融体系缺乏监管等等，造成了亚洲金融危机。

**我自己提过一个观点，我说就是实际上它是“赌场资本主义”和“权贵资本主义”两者的结合，造成了这场亚洲金融危机。**我们有一个通俗的讲法，就是苍蝇不叮没有缝的蛋，苍蝇和鸡蛋上的缝都是危机的原因。所以我们觉得既要谴责“权贵资本主义”，也要谴责“赌场资本主义”，我们要推动国际金融体系的改革，遏制“赌场资本主义”，否则国际金融问题还会出现大的危机。

**美国次贷危机**

**“打脸”西方民主制度**

那么2008年美国爆发了次贷危机，次贷危机就引发金融海啸，重创了美国自己，而祸害整个世界，这是个很经典的例子。今天此时此刻，美国为了救富豪，救经济，采取了以邻为壑，金融放水的政策，我想最终结果可能也是害己害人。我记得当时1997年金融危机爆发之后，印度裔诺贝尔经济学奖获得者阿玛蒂亚·森，他是这样说的，他说“这个亚洲金融危机是对不实行民主政治制度的惩罚”。**但2008年在美国爆发了比亚洲金融危机严重得多的美国金融海啸，我当时曾经写过文章，我说面对这么一场比亚洲金融危机严重无数倍的2008年美国的金融海啸，不知道阿玛蒂亚·森先生该如何解释？**

**马哈蒂尔：**

**“亚洲价值观”**

**明显优于西方价值观**

后来马哈蒂尔多次讲过，“亚洲价值观”很好，它优于西方的“普世价值”，因为所谓的“普世价值”建立在西方价值观基础之上的。**他说，“亚洲价值观”并没有像西方价值观那样给世界造成如此多的破坏。**他也以2008年美国的金融海啸为例，说西方价值观关注的是获取财富，而不在乎什么样的方式。所以**“亚洲价值观”与西方价值观不一样的，我们关注的是大多数的人的利益，而不是少数精英阶层的利益。**他说，西方人喜欢以牺牲别人的生命来达到自己的目的，我们称这种行为是战争，是杀戮。当它们与别国有分歧的时候，它们通常会将战争作为解决问题的手段，这就是为什么它们发展强大的军事力量，研发各种武器。我们之所以发现整个世界生活在恐惧之中，就因为西方价值观的发展趋势必然导致以牺牲他人的利益，来作为解决自己问题的手段，应该讲他讲得相当深刻。

马哈蒂尔还说，我们亚洲的价值观是非常好的，我们应该引以为自豪，我们应该捍卫它，我们不应该轻易被西方价值观所影响。

这些“亚洲价值观”之所以重要，是因为西方价值观失败了，而西方价值观是建立在物质主义、财富主义和个人主义基础之上的，这种失败是巨大的失败。

**中国抗疫中展现的**

**“亚洲价值观”**

那么回顾二十多年前这场辩论，也使我联想到从去年开始这场抗击新冠疫情我们所做的工作，以及带来的不同的价值观的比较。**那么这次中国抗疫成功一个重要原因是，我们普普通通的老百姓的身上，体现出来一种非常宝贵的中国人所信奉的价值和价值观。**比方说我们相信“人的生命高于一切”，“生命至上”，**我们发现，原来天天高喊人权、高喊“普世价值”的西方国家，居然没有中国人人都懂的“人命关天”的理念，居然不认同“人的生命是最重要的”这么一个很普通的价值观。**坦率讲，连生命权都不尊重的国家居然有资格给中国上人权课？这叫做天大的笑话。同样，在这次抗疫过程中，中国人民展示出来的众志成城的团结精神，感动了无数中国人和外国人。**我们再一次发现一旦国难当头，“众志成城，共赴国难”的价值观早已融化在我们的血液中。**

**西方抗疫溃败**

**反应西方价值观中**

**极端化的个人主义**

相比之下，西方国家是自顾不暇、各奔东西，是一种利己主义。那么我们为自己伟大民族这种团结精神感到自豪。**那么这次抗疫过程中，中国人展示出来的责任心，对家人，对他人，对社会，对国家，对世界，有一种西方国家难以企及的责任感。**在西方社会，你不要说十几亿人，哪怕是你要让一个小区的人宅在家里或者戴上口罩，都是很不容易的，因为个人权利至上的这种价值观深入骨髓。

与此形成对照的是，**中国人崇尚自由与自律的统一，权利与责任的统一，这种重视责任的价值观既是中国传统文化的延续，也是一种真正的我叫伟大的现代精神。**相比之下，**个人自由和个人权利绝对化，那么这导致这次西方疫情防控失败，我想这是一个主要的原因。**那么经历这次劫难之后，我倒真的希望西方的有识之士能够反省西方文化中这种个人主义价值观极端化的倾向，这种价值绝对化、极端化的倾向，坦率讲是无法适应现代社会的挑战的。

**解构西方的“道德优越感”**

**形成自己价值观的“心胜”**

最后，我想指出，就是这些我们讲的中国人的价值观，以及前面讨论的“亚洲价值观”的许多内容，实际上非常有利于我们摆脱长期以来西方价值观对我们中国社会的过度的影响，有利于我们解构西方这种所谓的“道德优越感”，有利于形成我们自己的价值观的一种“心胜”，使我们不只是平视西方的价值观，某种意义上可以俯视西方的价值观，就发现你的价值观是有不少问题的，甚至很严重的问题。

**坦率讲这不是傲慢，而是实事求是，我们是发自内心地认为，中国人民的、亚洲人民的许多价值观确实比西方崇尚的许多价值观更具人性，更加理性，更符合人类的整体利益，也更能应对21世纪现代社会面临的各种挑战。**至于西方是否能够理解乃至接受这些价值观，坦率地讲，我不是特别关心，这就好像一个病人得了重病，人家告诉他，亚洲那个地方有几贴药效果相当不错，但这个病人说我就是不信，那有什么办法呢？就让他继续病下去，谁也没有办法叫醒一个不想醒的人。好，今天就和大家谈这些，谢谢大家！
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